

Interesu konflikta bieds

Administratoriem jāsaņem savi priekšlikumi, kā arī atzinums par Tieslietu ministrijas piedāvātajām normām likumā par interešu konflikta novēršanu valsts amatpersonu darbībā



FOTO - VITĀLIJS STĪPNEKS, DIENAS BIZNESS

Vēlamies panākt, lai, stājoties spēkā valsts amatpersonas statusam, nebūtu daudz neatbildētu jautājumu, kuru dēļ pret administratoriem netiktu celti simtiem kriminālprocešu, norādīja Maksātnespējas administrators Kaspars Novičans.

Tāds bija darba grupas vadītāja, Saeimas Valsts pārvaldes un pašvaldību lietu komisijas priekšsēdētāja Sergeja Dolgopolova lēmums pēc Tieslietu ministrijas, Latvijas Sertificēto maksātnespējas procesa administratoru asociācijas, KNAB un Saeimas Juridiskā biroja ekspertu diskusijas.

Daudz jautājumu

Tieslietu ministrija rosina izdarīt piecus labojumus, kas saistīti ar administratoriem piemērojamo valsts amatpersonas statusu. «Pašreizējais regulējums ir nepietiekams, lai normas varētu pilnvērtīgi darboties, tāpēc piedāvājam izdarīt izmaiņas,» skaidro Tieslietu ministrijas Nozaru politikas departamenta direktore Olga Zeile. Administratori piekrīt, ka pašreizējais regulējums ir nepietiekams, tomēr arī ministrijas piedāvātie grozījumi ir nepilnīgi un vajadzīga speciāla nodaļa tieši maksātnespējas administratoru darbībai. Latvijas Sertificēto maksātnespējas procesa administratoru asociācijas valdes priekšsēdētājs Olavs Cers brīdināja, ka Maksātnespējas likums un likums «Par interešu konflikta novēršanu valsts amatpersonu darbībā» nosaka atšķirīgu interešu konflikta regulējumu, jo

citāda esot pat darījumu partneru definīcija. O. Cers atzina, ka ir vajadzīgs pārejas periods, jo pašlaik aktīvi ir aptuveni 6000 maksātnespējas procesu un, stājoties spēkā piedāvātajām normām, tajos visos administratoriem nāksies pārvērtēt kreditorus, vai attiecībā uz tiem nav iestājusies interešu konflikta situācija valsts amatpersonas statusa kontekstā. Tā kā administratori ir arī 163 advokāti un vienam administratoram vidēji lietvedībā ir 10 procesus, O. Cers pieļauj, ka advokāti varētu pamest administratoru rindas un pēc 1. jūlija 1600 – 2000 procesus var nākties iecelt jaunus administratorus. «Ir vajadzīgs regulējums par administratora piespiedu atrašanos interešu konflikta situācijā, jo administrators šādu situāciju var konstatēt nevis tad, kad tiesa ieceļ par konkrētā uzņēmuma (fiziskas personas) administratoru, bet gan pēc tam, kad kreditori ir pieteikuši savus prasījumus (6 mēnešu laikā). Administratora atcelšanas procedūra ilgst mēnesi, turklāt nav garantijas, ka jaunieceltais administrators arī secinās to pašu, un process reāli apstājas,» brīdināja

O. Cers. Viņam bija arī jautājums par to, vai administrators var finansēt maksātnespējas procesa norisi, piemēram, par savu naudu pasūtot novērtējumu. Vai tas būs interešu konflikts vai tomēr ne? Normatīvi pieļauj situāciju, ka kreditori finansē maksātnespēju. Vai šādā situācijā administrators un kreditors, kurš finansē, kļūst par darījumu partneriem? Kopumā administratori minēja 11 maksātnespējas procesus norisi paralizējošus jautājumus.

Neredz pamatu

«Tas ir nepamatoti sašaurināts skatījums,» tā iebildumus vērtēja KNAB priekšnieka vietniece Ize Jurča. Viņa norādīja, ka jautājums par valsts amatpersonas statusu maksātnespējas administratoriem ir izdiskutēts jau iepriekšējā Saeimā un pašlaik ir runa par šīs normas piepildīšanu ar reālu saturu. I. Jurča uzsvēra, ka normatīvi jāvērtē kontekstā, jo likumā par interešu konflikta novēršanu valsts amatpersonu darbībā ir vispārējās normas (principi), bet neviens nav atcēlis speciālās prasības (maksātnespējas likums), kādā virzāmi procesi.

Māris Kirsons