

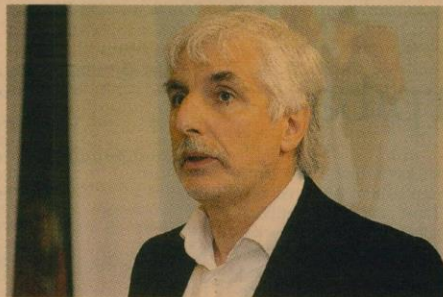
# Tieslietu ministrs iztur deputātu «pērienu»

Nozares pārstāvji  
tieslietu ministra  
darbību vērtē  
dažādi – gan  
uzslavē, gan nopeļ

Saeimas deputātu vairākums nobalsoja pret vai atturējās no balsojuma par partijas *Saskaņa* rosināto tieslietu ministra Dzintara Rasnača demisiju. Neuzticība tieslietu ministram tika izteikta pēc tam, kad atklājās vairāki gadījumi saistībā ar bērnu tiesību aizsardzības jomas pārkāpumiem. Piemēram, publikajā telpā nonāca cietušā bērna dati, pēc kuriem viņu varēja identificēt. Saeimas deputāts Andrejs Elksniņš tad norādīja, ka Dz. Rasnačs nespēj nodrošināt kontroli pār nozari un viņš ir jāatlaiz. Tieslietu ministra darbā neesot arī sistēmiskas pieejas un netiek pildīti Saeimas Juridiskās komisijas uzdevumi. Jāmin, ka Dz. Rasnačs tieslietu ministra amatā ir kopš 2014. gada 5. novembra.

## Norāda darbus

Tieslietu ministrs Dz. Rasnačs no Saeimas tribīnes uztājās ar sagatavotu apkopojumu, kurā bija norādīti būtiskākie darbi, kas paveikti tieslietu nozarē. To starpā viņš minēja gan tiesu namu reformu, gan Šķirējtiesu un Mediācijas likumus, kā arī elektronisko izsoļu ieviešanu un daudzas citas lietas. Deputāts A. Elksniņš gan debatēs norādīja, ka vēlētos redzēt atskaiti par paša Dz. Rasnača paveikto, jo liela daļa no uzskaitītā vairāk attiecas uz viņa priekštečiem. «*Saskaņa* nav iesniegusi priekšlikumu par visas tieslietu jomas demisiju,» norādīja A. Elksniņš. No deputātu puses Dz. Rasnačam tika pārņemta nesakārtotība maksātspējas jomā. Tomēr deputāts Kārlis Šadurskis piebilda, ka ministram var dot nelielu uzticības avansu. Jāmin, ka par tieslietu ministra Dz. Rasnača demisiju balsoja 28 partiju *Saskaņa* un Latvijas Reģionu apvienība deputāti, pret nobalsoja 31 Zaļo un



„Es neatbalstu demisijas pieprasīšanu, bet kopumā saskatu problēmas. Situācija, kad tiek nopublicēti cietušo dati, ir bīstama. Nevar vērtēt vienu jomu atrauti no kopējās situācijas valstī,

Aivars Borovkovs, Latvijas juristu biedrības prezidents

zemnieku savienības (ZZS) un Nacionālās apvienības deputāts, savukārt atturējās 24 deputāti no partijām *Vienotība*, *No sirds Latvijai*, kā arī ZZS deputāts Kārlis Seržants. Pēc sēdes Dz. Rasnačs puda gandarījumu, ka debatēs bez emocijām, pārspilējumiem un sagrozītiem faktiem bija arī dažas vērtīgas idejas un domas. Paustos iebildumus tieslietu ministrs skaidroja ar informācijas trūkumu, piebilstot, ka viņa darbībai veltītā kritika tika atspēkota Nacionālās attīstības padomes sēdē augusta vidū, taču ne visiem tur bija iespēja ierasties, raksta LETA.

## Grūti teikt

Kādus būtiskus sasniegumus tieslietu ministra Dz. Rasnača darbā šī gada laikā nevar izcelt, atzīmēja DB aptaujātie tieslietu nozari saistītie pārstāvji. Viņi gan tomēr piebilst, ka, iespējams, tas saistīts ar īso laiku, kas pavadīts tieslietu ministra amatā. «Grūti tā uzreiz teikt, jo ir pagājis mazs laiks un tieslietu joma tomēr ir ļoti smagēja un ar lielu inerci,» norāda Latvijas Tirdzniecības un rūpnie-

cības kameras (LTRK) valdes priekšsēdētājs Jānis Endziņš. Viņš arī skaidro, ka, raugoties uz situāciju tieslietu jomā kopumā, ir redzams, ka uzlabojumi ir vajadzīgi.

«Es šaubos, vai tieslietu ministrs šajā laikā ir ko būtiski uzlabojis sistēmā un vai viņam ir bijuši kādi lieli panākumi, bet es to norakstu uz to, ka amatā Dz. Rasnača kungs ir pavadījis maz laika,» piebilst J. Endziņš. Latvijas Zvērinātu advokātu padomes (LZAP) priekšsēdētāja vietniece Guna Kaminska DB uzsvera, ka Dz. Rasnača laikā ir izveidota interesanta darba grupa, kurā tiek runāts par jautājumiem, kas saistīti tieši ar advokātūru (par uzņemšanu zvērinātu advokātu rindās, eksamināciju, zvērinātu advokātu biroju statusu u.c.). «Advokātiem nav tiešu iebildumu pret šā brīža tieslietu ministru. Vienīgi viņš izteikti neiebilda saistībā ar amatpersonu statusa noteikšanu zvērinātiem advokātiem, kas darbojas arī kā maksātspējas administratori. Varu teikt, ka viņš ir tolerants un saprotošs, bet viens jau nav karotājs,» norāda G. Kaminska. Savukārt Latvijas Juristu biedrības

(LJB) prezidents Aivars Borovkovs bilst, ka ir grūti novērtēt Dz. Rasnača darbu, ja diendienā nestrādā plecu pie pleca. Viņš uzsver, ka daudz svarīgāki ir, piemēram, tieslietu ministra demisijas pieprasīšanas iemesli. «Es neatbalstu demisijas pieprasīšanu, bet kopumā gan saskatu problēmas. Situācija, kad tiek publicēti cietušo dati, ir gaužām bīstama. Vēl varu piebilst, ka nevar vērtēt vienu jomu atrauti no kopējās situācijas valstī,» norāda A. Borovkovs.

## Kulaks uz acs

Kritisks par tieslietu ministra līdzšinējo darbu ir Administratoru asociācijas valdes priekšsēdētājs Olavs Cers. «Administratoru asociācija tieslietu ministra darbību un veikumu maksātspējas jomā vērtē negatīvi, jo, spriežot pēc līdz šim paveiktā un ministra publiski paustā, viņš nevēlas veikt nepieciešamās reformas. Sākotnēji, Dz. Rasnačam stājoties tieslietu ministra amatā, nozare ar cerībām raudzījās uz ministra solījumiem, jo viņš pauda progresīvu redzējumu par maksātspējas jomas sakārtošanu, bet pāris mēnešu vēlāk ministrs krasi mainīja savas domas un nostāju,» uzsver O. Cers. Viņš atzīmē, ka pašlaik Tieslietu ministrija Dz. Rasnača vadībā veic haotiskas un nenozīmīgas, sīkas izmaiņas tiesiskajā regulējumā, uzdodot tās par reformām, kas atrisinās visas maksātspējas procesa problēmas. Savukārt problēmu cēloņu analīze netiek veikta, tā vietā izveidojot formālu darba grupu, kas galvenokārt nodarbojas ar likumos iepriekš jau iekļautu nekvalitatīvu tiesību normu piemērošanas problemātiku. «Būtiski, ka Dz. Rasnačs neņem vērā nozares nevalstisko organizāciju viedokli, un ne tikai Administratoru asociācijas, bet arī citu tieslietu nozares organizāciju viedokli. Tāpat arī netiek respektēti Valsts kontroles secinājumi attiecībā uz maksātspējas procesa problemātiku,» piebilst O. Cers.

Elīna Pankovska