

Saistībā ar maksātnespējas administratoru pienākumu ik gadu iesniegt valsts amatpersonu deklarācijas, iespējamās jaunas tiesvedības

Kopumā 111 maksātnespējas administratori, kas nav zvērināti advokāti, vērsušies Tieslietu ministrijā (TM) ar iesniegumiem, kuros apstrīdēts Maksātnespējas administrācijas lēmums par viņu iekļaušanu valsts amatpersonu sarakstā. Izvērtējot visus faktus, TM secinājusi, ka nav apstākļu, kas varētu atlikt administratoru iekļaušanu valsts amatpersonu sarakstā. DB jau vairākkārt rakstījis, ka pēc jaunās kārtības stāšanās spēkā jautājumu kļūvis vairāk un pieņemtās normas tiek interpretētas dažādi, kā arī administratori vēl turpina cīnīties, lai netiktu iekļauti minētajā sarakstā. Šobrīd TM nostāja ir, ka visiem maksātnespējas administratoriem, kas nav zvērināti advokāti, ir jāiesniedz valsts amatpersonu deklarācijas, pretējā gadījumā Valsts ieņēmumu dienests (VID) viņus sodīs. Pagaidām gan VID vēl nevienu adminis-

tratoru nav sodījis, jo gaida vēl atbildi no TM par to, kā rīkoties. Līdz 24. februārim VID amatpersonu deklarācijas bija iesnieguši 80 maksātnespējas administratori.

Jā vai nē

TM skaidro, ka, izvērtējot administratoru iesniegumus un pamatojoties uz Satversmes tiesas lēmumu, Maksātnespējas administrācijas (MNA) direktors Ervīns Ābele pildīja likumā *Par interešu konflikta novēršanu valsts amatpersonu darbībā* noteikto un iekļāva administratorus amatpersonu sarakstā, iesniedzot to VID. Pirms vēl minētie administratori iesniegumi tika izskatīti, ministrija DB norādīja, ka apstrīdēto lēmumu darbība ir apturēta, līdz ar to tiesiskais stāvoklis esot tāds, kāds bija pirms administratīvo aktu izdošanas. «Saskaņā ar Latvijas Sertificēto maksātnespējas procesa administratoru asociācijas rīcībā esošo informāciju, šobrīd administratori saņēmuši no TM vēstules, kurās norādīts, ka nav pamata turpināt izskatīt apstrīdēto lēmumu par iekļaušanu valsts amatpersonu sarakstā Administratīvā procesa likumā paredzētajā kārtībā. TM norādījusi, ka konkrētajā gadījumā tai nav jāpieņem administratīvais akts, neskatoties uz to, ka iepriekš ministrija bija paziņojusi par termiņa pagari-

nāšanu atbilstoši Administratīvā procesa likuma normām,» uzsver asociācijas vadītājs Olavs Cers. Viņš arī atzīmē, ka MNA sākotnēji norādījusi, ka lēmums par iekļaušanu valsts amatpersonu sarakstā ir apstrīdams Administratīvā procesa kārtībā. Vairāki maksātnespējas procesa administratori ir informējuši asociāciju par nodomu vērsties tiesā.

Nesasniedz mērķi

O. Cers arī atzīmē: «Vērtējot valsts amatpersonas deklarāciju iesniegšanas pienākuma ietekmi uz maksātnespējas jomu, acīmredzams, ka ietekmes nav, jo informācija, kas norādāma deklarācijās, nav saistīta ar maksātnespējas procesu īstenošanu. Mērķis nav sasniegts – deklarāciju iesniegšanas pienākums nav padarījis caurspīdīgāku maksātnespējas procesu norisi.» DB jau rakstīja, ka deklarācijas aizpildīšana maksātnespējas administratoriem izgaismos administratoru kā privātpersonu darījumus, bet neatspoguļos to darbību katrā maksātnespējas procesā. Tai pašā laikā tieslietu ministrs Dzintars Rasnačs pieprasījis veikt atkārtotu novērtēšanu E. Ābelem, jo viņa novērtējums šoreiz bijis sliktāks nekā iepriekš. Neoficiāli izskanējis, ka E. Ābelem tika piedāvāts darbs Datu valsts inspekcijā.

Elīna Pankovska