

Iepazīstieties: JV autors Olavs Cers

**OLAVS CERS**

Zvērināts advokāts, ZAB "CersJurkāns" partneris. Līdz šim "Jurista Vārdā" publicēti septiņi raksti un divas intervijas. Pirmais raksts – 2011. gadā. Visas publikācijas pieejamas Autoru katalogā portālā juristavards.lv.

Kas jūs pamudināja uz pirmo publikāciju "Jurista Vārdā" 2011. gadā?

Mana pirmā publikācija žurnālā "Jurista Vārds" bija raksts 2011. gada 15. martā "Vai valsts amatpersonas statuss ir priekšrocība administratīvajā procesā". Uz šo tēmu pamudināja pieredze advokāta praksē, ar ko man tobrīd bija grūti samierināties, proti, ka administratīvajā procesā vienas puses – valsts amatpersonas – paskaidrojumiem tiek piešķirta augstāka ticamības pakāpe pretstatā privātpersonas paskaidrojumiem. Tagad uz šādu savu reakciju varu palūkoties ar smaidu. Esmu iemācījies uz lietām raudzīties objektīvāk un plašāk, pieņemot un respektējot, ka tiesas un citu procesa dalībnieku viedoklis ne vienmēr sakrīt ar manu. Katrā ziņā atceros, ka šis raksts toreiz radīja zināmu rezonansi un tika pārpublicēts, tostarp pat kādā policijas darbinieku arodbiedrības izdevumā.

Kas jums bijis izaicinošākais ikdienā, strādājot advokāta amatā un darbā šķīrējtiesās?

Runājot par advokāta profesiju, lielākais izaicinājums ir atbildības uzņemšanās par to, ka mans skatījums uz klienta lietu vai problēmu ir konkurētspējīgs ar citu juridisko profesiju pārstāvju viedokļiem. Lai kvalitatīvi pārstāvētu klienta intereses, advokātam jābūt skaidri noformulētam redzējumam, kā arī jāizskaidro klientam spēcīgākie argumenti un vājās vietas viņa lietā, izredzes un riski attiecīgajā strīdā. Nevienam advokāts nevar uzvarēt visas lietas, nākas arī piekāpties, uzvarēto/zaudēto lietu statistika ir mainīga. Tas ir otrs lielākais izaicinājums – samierināties, ka lietas tiek arī zaudētas, un izskaidrot klientam, kāpēc tā ir noticis.

Līdztekus advokāta profesijai esmu arī šķīrējtiesnesis divās šķīrējtiesās. Šajā darbā interesantākais ir iejusties tiesneša lomā, jo šķīrējtiesneša un tiesneša uzdevums ir līdzīgs – izvērtēt prāvnieku argumentus un atrast pareizāko risinājumu. Pildot šķīrējtiesneša pienākumus, pašam nav nācies saskarties ar kādām neikdienišķām situācijām, taču atceros kāda kolēģa stāstīto, kas tikpat labi varētu būt arī "pilsētas leģenda", – kāds lietas dalībnieks šķīrējtiesas lietas izskatīšanas laikā palūdzis iepazīties ar pretējās puses iesniegto parādzīmes oriģinālu un tad turpat visu pārējo procesa dalībnieku klātbūtnē to apēdis, tādējādi iznīcinot vienīgo pierādījumu lietā.

Vai jums patīk jūsu izvēlētais profesionālās karjeras virziens? Kas bijis visinteresantākais notikums jūsu profesionālajā karjerā?

Advokāta profesijā nonācu zināmā mērā negaidīti, jo mana pirmā profesionālā pieredze bija kā tiesu izpildītājam, bet pēc tam kādu laiku strādāju kā dažādu uzņēmumu "štata" jurists diezgan šaurā sfērā. Profesionālās karjeras pavērsiens iestājās 3. kursā Latvijas Universitātē, kad, apgūstot Civillikuma Saistību tiesību daļu, sapratu, cik patiesībā civiltiesības ir "dzīvas", interesantas un aizraujošas. Pēc tam sekoja darba piedāvājums juridiskajā birojā ar ļoti radošu vidi. Tad jau likumsakarīgi virzījies uz advokāta profesiju, un advokāta eksāmenu nokārtoju 2000. gadā. Jurisprudence ir saistoša, aizraujoša un dinamiska, tomēr teju katram juristam, manuprāt, būtu nepieciešams padarboties vairākās juridiskās profesijās, lai iegūtu objektīvu skatījumu, zināmu empātiju pret citu personu viedokli un dzīves pieredzi jurisprudence praktiskajā pielietojumā.

21 gads advokatūrā ir devis man iespēju piedalīties daudzās interesantās un sarežģītās lietās. Taču vienmēr atmiņā paliks "uguns kristības" jeb pirmā tiesas sēde pie tiesneses Ināras Šteinertes. Kaut arī pretējā puse tiesas sēdē nebija ieradusies, tiesnese Šteinerte, redzot, cik "zaļš" vēl esmu, soli pa solim novadīja tiesas sēdi stingrā saskaņā ar toreiz vēl spēkā esošo Civilprocesa kodeksu. Savukārt jau kā advokātam interesantākā pieredze man bijusi, iesaistoties kādā ilgstošā un sarežģītā tiesas lietā, kur esmu spējis mainīt lietas gaitu, vērsot uzmanību uz tādiem faktiem un niansēm, kas pirms tam lietas gaitā nebija pietiekami izcelti un novērtēti.

Kā jūs tieši izvēlējāties virzienu, kurā padziļinātāk attīstīt savas profesionālās zināšanas?

Es kā advokāts pamatā praktizēju civiltiesībās, komerciesībās un administratīvajā procesā, mazāk – krimināltiesību sfērā. Šo virzienu esmu izvēlējis, jo civiltiesības, komerciesības un administratīvais process ir elastīgāki par krimināltiesībām, atstājot vairāk iespēju tiesību normu interpretācijai. Tāpat civiltiesībās un komerciesībās daudzus jautājumus var atrisināt, pat nevēršoties tiesā, piemēram, pārrunu procesos vai ar vienošanos, kur advokāts var likt lietā pārliecināšanas spējas un mediatora prasmes. Būtiski, ka krimināltiesībām vienmēr ir raksturīga cīņa ar kādas darbības sekām, bet civiltiesības un komerciesības ļauj piedalīties arī vērtību jaunradē – nodibināt uzņēmumu, sniegt juridisko palīdzību kāda objekta būvniecībā vai darījuma noslēgšanā. Ir vairākas ēkas Rīgā, kuru īpašniekiem esmu sniedzis juridisko palīdzību no zemes iegādes līdz ēkas nodošanai ekspluatācijā – katru reizi, ejot garām šīm ēkām, pārņem gandarījums – zināmā mērā arī es esmu piedalījies to tapšanā.

Jūsu novēlējums "Jurista Vārdam" un Latvijas juristiem!

Novēlu "Jurista Vārdam" un Latvijas juristiem mūsdienu mainīgajos apstākļos nezaudēt enerģiju, aizrautību un radošumu nozarē, kā arī pacietību un iekšējo mieru komunikācijā ar līdzcilvēkiem!

ATSAUCE UZ ŽURNĀLU

Cers O. Iepazīstieties: JV autors Olavs Cers. Jurista Vārds, 18.01.2022., Nr. 3 (1217), 34.lpp.