

NEAIZMIRSTI
IZLASĪT



Uzņēmumi – valsts asinsrite!



Latvijā iedzīvotāju skaits turpina
samazināties!



Vēja parku projektu bums

Eksperti

Nacionālo interešu objekts – kas tas ir?

*Olavs Cers, "Zvērinātu advokātu biroja CersJurkāns"
partneris, Guna Pūce, "Zvērinātu advokātu biroja
CersJurkāns" jurista palīgs, 05.09.2022*



Publicitātes foto

**Jaunākais
izdevums**



ABONĒT

**Tevi varētu
interesēt**



**Gandrīz gada laikā no
Kargina un Krasovicka
izdevies atgūt vien
540 000 eiro**

Dalies ar šo rakstu

2022. gada 30. augustā tika publiski izziņots, ka Ministru kabinets ir vienojies piešķirt nacionālo interešu objekta statusu Skultes sašķidrīnātās dabasgāzes (LNG) terminālim pie Saulkrastiem. Jau iepriekš publiski ir daudz diskutēts par šī projekta nepieciešamību un tā ekonomiskajiem plusiem un mīnusiem, tāpat arī pret šāda termināļa izveidi ir iebilduši Saulkrastu iedzīvotāji. Līdz ar to daudziem lasītājiem aktuāls ir jautājums – kas tad īsti ir šis „nacionālo interešu objekts” un kādas priekšrocības sniedz šāds statuss?

Vispirms jau tiksim skaidrībā, no kura likuma izriet nacionālo interešu objekta definīcija, un kā tiek pieņemts lēmums par šāda objekta izveidi. Teritorijas attīstības plānošanas likuma 1. panta pirmās daļas 7. punktā noteikts: “Nacionālo interešu objekti — teritorijas un objekti, kas nepieciešami būtisku sabiedrības interešu nodrošināšanai, dabas resursu aizsardzībai un ilgtspējīgai izmantošanai.” Turpat tālāk arī norādīts, ka nacionālo interešu objektus un to izmantošanas nosacījumus

<https://track.adform.net/C?bn=57586805> 1x1
pixel counter :

**JAUNIEM
KLIENTIEM
PABRAUKSIM
PRETĪ**

Kļūsti par
DPD Biznesa klientu
un ietaupi līdz pat

30%

PROMO KODS:
DPD30

Akcijas atteide spēkā līdz 30. novembrim!

.lv VISI SLUDINĀJUMI →

No īpašnieka

Komerclatība
Arhitektu iela, Rīga

1 300 EUR

nosaka, izveido un apstiprina Ministru kabinets. Savukārt priekšlikumus par nacionālo interešu objekta izveidošanu sagatavo un virza apstiprināšanai Ministru kabinetā attiecīgā nozares ministrija sadarbībā ar vietējām pašvaldībām, kuru teritoriju ietekmēs šis objekts.

Nacionālo interešu objektam tiek noteikta arī tā funkcionēšanai nepieciešamā teritorija un aizsargjosla, ja tāda paredzēta normatīvajos aktos, kā arī šā objekta izmantošanas nosacījumi. Objekta izveidei var netikt piemērots ietekmes uz vidi novērtējums, un šādā gadījumā attiecīgās nozares ministrija Ministru kabineta noteiktajā kārtībā organizē sabiedrības informēšanu par priekšlikumu.

Kad pieņemts lēmums par nacionālo interešu objekta izveidi, tiek uzsākts tā būvniecības process. Klasiskā gadījumā saskaņā ar Būvniecības likuma 15. pantu būvatļauju izdod, ja būvniecības iecere atbilst vietējās pašvaldības teritorijas plānojumam, lokālplānojumam (ja tāds ir izstrādāts) un detālplānojumam (ja tas nepieciešams saskaņā ar normatīvajiem aktiem).

Taču Būvniecību likums paredz izņēmumu, proti, ja būvniecības iecere attiecas uz nacionālo interešu objektu, tad šāda atbilstība netiek vērtēta.

Turklāt nacionālā interešu objekta būvniecībai izdotas būvatļaujas apstrīdēšana vai pārsūdzēšana neaptur tās darbību. Proti, pat ja kāda persona vai personu grupa – zemes īpašnieki, vides aktivisti, apbūvei pakļauto teritoriju iedzīvotāju biedrības u.c. – ir neapmierināti ar šāda objekta būvniecību, tās, protams, var vērsties tiesā un apstrīdēt būvatļauju, bet būvniecības process turpinās un, visticamākais, līdz lietas pilnīgai izskatīšanai tiesā objekts jau būs uzbūvēts. Analogijai lieliski der sakāmvārds “Suņi rej, bet karavāna iet tālāk”.

Vēl būtu uzsverams, ka gadījumā, ja nacionālo interešu objekta ierīkotājs ir energoapgādes komersants, tad saskaņā ar Enerģētikas likuma 19. pantu objekta ierīkošanas nosacījumi nav pat jāsaskaņo ar zemes īpašnieku, pietiekami ir

vien to informēt par šāda objekta ierīkošanu.
Šādā gadījumā gan ir nepieciešams veikt
ietekmes uz vidi novērtējumu.

Tādējādi nacionālo interešu objekta
būvniecībai patiešām tiek piemērots paātrināts
un atvieglots būvatļaujas iegūšanas un - strīda
gadījumā – arī būvniecības process, kā arī
energoapgādes komersantiem iespēja veikt
būvniecību bez strīdiem ar zemes īpašnieku.

No valsts puses šī atvieglotā procedūra ir
saprotama un loģiska – ja tiek skartas
nacionālās intereses, tad valstij ir jābūt iespējai
operatīvi reaģēt un strauji virzīties uz priekšu,
jo šādās situācijās „laiks negaida”.

Savukārt no iedzīvotāju skatupunkta viss nav
tik viennozīmīgi – nacionālo interešu objekta
ierīkošanas procesā tām personām, kuru
tiesības un intereses tas skar, faktiski ir liegtas
jebkādas iespējas apturēt šāda objekta
ierīkošanu vai kādā citādā veidā ietekmēt šī
projekta realizāciju. Protams, tiesā var vērsties
katrs, kuram ir kāda pierādāma interese,
piemēram, zemes īpašnieks vai vides aizstāvju
biedrība. Taču, ņemot vērā, ka jebkurš tiesas
process – un administratīvā tiesa nav
izņēmums – ilgst vismaz 2 līdz 3 gadus, tad
jebkuras sūdzības iesniegšana būs tikai formāla
tiesību realizācija, jo būvatļaujas darbība netiks
apturēta.

Proti, kamēr norisināsies tiesvedība, notiks arī
objekta ierīkošana un būvniecība, kas atbilst
arī termināļa attīstītāju redzējumam. Proti,
2022. gada 12. augustā portālā www.db.lv
publicēts raksts “Virši-A”: LNG terminālim
jāpiešķir nacionālo interešu objekta statuss”,
kurā pausts AS “Virši-A” valdes priekšsēdētāja
Jāņa Vības viedoklis: „[...] nav runa par kādiem
valsts garantētiem sašķidrīnātās gāzes
iepirkumiem, vai cita veida valsts atbalstu.
Vības ieskatā valsts varētu palīdzēt plānotajam
terminālim, noņemot birokrātiskos šķēršļus un
piešķirot nacionālo interešu objekta statusu.
Šādā gadījumā “Skulte LNG Terminal” varētu
uzbūvēt termināli viena vai pusotra gada laikā.”

Turklāt pat ja tiesvedības rezultātā tiks atklāti
kādi pārkāpumi, maz ticams, ka jau uzbūvētais
nacionālo interešu objekts tāpēc varētu tikt

nojaukts. Secināms, ka šajā gadījumā varētu būt ierobežotas privātpersonu iespējas ietekmēt nacionālo interešu objekta ierīkošanas un būvniecības procesu, kas var aizskart šo personu pamattiesības. Piemēram, paaugstinātas bīstamības objekta tuvums var ietekmēt personu tiesības dzīvot labvēlīgā vidē vai īpašuma tiesības, ja samazināsies objekta tuvumā esošo īpašumu vērtība vai pievilcība.

Tāpat arī objekta teritorijā vai aizsargjoslā var tikt iekļauts zemes gabals, attiecībā uz kuru tā īpašniekam ir pavisam citi izmantošanas plāni un ieceres. Iespējams, par šādiem ierobežojumiem būtu nepieciešams paredzēt kompensāciju, kas varētu būt viens no turpmāko diskusiju vai normatīvā regulējuma priekšmetiem. Ja privātpersonas vēlēšies izteikt iebildumus, administratīvajai tiesai vai pat Satversmes tiesai būs jāvērtē, vai šāds pamattiesību ierobežojums ir attaisnojams, proti, vai tas noteikts ar likumu, vai šādam ierobežojumam ir leģitīms mērķis un vai tas atbilst samērīguma principam, tas ir, vai izraudzītie līdzekļi ir samērīgi ar ierobežojuma leģitīmo mērķi. Mums jāapzinās, ka arī demokrātiskā sabiedrībā personas tiesības var ierobežot, bet tikai tad, ja konkrētais ierobežojums ir sociāli nepieciešams un, salīdzinot sabiedrības ieguvumu ar privātpersonas zaudējumu, ieguvums būs ievērojami lielāks.

Turklāt jāpārlicinās, ka konkrēto mērķi nav iespējams līdzvērtīgā kvalitātē sasniegt ar citiem, privātpersonu tiesības mazāk ierobežojošiem līdzekļiem. Gribētos cerēt, ka valsts, termināļa attīstītājs un sabiedrība atradīs kompromisu šī objekta izveidē un tiks panākts līdzsvars starp visu iesaistīto personu interesēm. Tomēr to rādīs laiks, vai ar Skultes sašķidrinātās dabasgāzes (LNG) termināļa ierīkošanu kādas sabiedrības grupas vai atsevišķu personu tiesības tiks skartas tādā mērā, ka tiks uzsākts administratīvais process tiesā vai iesniegts pieteikums Satversmes tiesā.

Katrā ziņā Skultes sašķidrinātās dabasgāzes (LNG) terminālis nav pirmais un vienīgais nacionālo interešu objekts Latvijā, šāds statuss ir piešķirts, piemēram, Gaisa spēku Aviācijas bāzei, vairākiem reģionālajiem militārajiem

poligoniem un Nacionālo bruņoto spēku vienību objektiem, projektiem "Kurzemes loks", "Igaunijas–Latvijas 3. starpsavienojums", "330 kV elektropārvades līnija Rīgas TEC-2–Rīgas HES" u.c.

No sabiedrībā plašāk zināmiem objektiem būtu jāpiemin arī "Rail Baltica", par kura ierīkošanu izskanējis ne mazums iebildumu, VAS "Paula Stradiņa klīniskā universitātes slimnīca", VAS "Starptautiskā lidosta "Rīga"", Aizturēto ārzemnieku izmitināšanas centrs "Mucenieki", Daugavas stadiona teritorija un Mežaparka Lielās estrādes teritorija.

#1/2 *Publicitātes foto*

#2/2 *Publicitātes foto*

Komentāri



Pievienot komentāru

Gandrīz gada laikā no Kargina un Krasovicka izdevies atgūt vien 540 000 eiro

Foto: LETA

LETA, 26.04.2022

Jaunākais
izdevums



ABONĒT

Dalies ar šo rakstu



Gandrīz gada laikā kopš tiesa lika bijušajiem "Parex banka" valdes locekļiem Valērijam Karginam un Viktoram Krasovickim valstij atmaksāt 124,3 miljonus eiro, no viņiem ir izdevies atgūt vien 540 000 eiro.

SIA "Publisko aktīvu pārvaldītājs "Possessor"" aģentūru LETA informē, ka naudas līdzekļi ir atgūti, realizējot "Possessor" hipotekārā kreditora tiesības. Parādnieku aktīvi ir nodrošināti ar hipotēkām par labu "Possessor" un tā meitas sabiedrībai SIA "Reap".

Sprieduma izpilde atlikušajā daļā tiks nodrošināta, ievērojot normatīvo aktu, tostarp Civilprocesa likuma, prasības un pašlaik noteiktās darbības atlikušā parāda atgūšanai.

Jau vēstīts, ka Augstākā tiesa (AT) pērnā gada maijā lēma neierosināt kasācijas tiesvedību pēc Kargina un Krasovicka kasācijas sūdzībām, kā arī "Possessor", "Reap" un AS "Reverta" pretsūdzību par Latgales apgabaltiesas Civillietu tiesas kolēģijas 2021.gada 20201.gada 25.janvāra spriedumu.

LASĪT TĀLĀK

Komentāri



Pievienot komentāru



eka

No īpašnieka

No īpašnieka

No īpašnieka

ielā, Priedkalne

688 000 EUR

Zeme

Biķernieku iela, Rīga

700 000 EUR

Dzīvoklis

Ģertrūdes iela, Rīga

215 000 EUR

Dzīvoklis

Zaļā iela, Ropaži

80 m

